



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בבאר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-11-22777 פלוני (אסיר) נ' ישראל

תיק חיצוני: לחץ כאן להזנת טקסט.

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת בדימוס דרורה בית אור

חברת ועדה – מימי גילוף, חינוך

חבר ועדה – אברהם יערי, קרימינולוג

מזכירת ועדה – אביטל דהן

פלוני (אסיר)

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד אסמהאן עבד אלהאדי

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

המתמחה נדב ג'יאן

החלטה

2

3

האסיר מרצה מאסר של שנה ו-8 חודשים בגין עבירה של זריקת אבן.

4

5

מגזח"ד עולה כי ביום 23.9.19 יידה האסיר אבנים לעבר כוחות הביטחון.

6

7

יצוין כי בעניינו של האסיר הופעל מע"ת בן 10 חודשים במצטבר שהושת על האסיר בגז"ד בשנת 2018

8

בבית משפט צבאי יהודה. גם שם דובר על עבירה של זריקת חפץ ועבירות נוספות.

9

10

מדוח המנהל עולה כי לאסיר ישנן 2 עבירות משמעת. האחת בחודש 7/20 של דפיקה על דלתות התא

11

למשך זמן ללא סיבה מוצדקת. בשל כך נענש ב-10 ימי מחבוש ו-100 ש"ח קנס. כן עבירת משמעת נוספת

12

מחודש 10/20 שבה האסיר פתח בשביתת רעב והושתו עליו 3 ימי בידוד.

13

14

כמו כן הוגש חמן אחד שעניינו סכסוך בין משפחות. החמן מחודש 8/20. אינו מוצלב. לא קשור באופן

15

ישיר להתנהגותו של האסיר.

16

17

לאור האמור לעיל דעת המיעוט בתיק זה היא שיש מקום לשחרורו של האסיר בשחרור מוקדם שכן

18

מעיון בגזח"ד עולה כי האסיר אומנם הודה בהסדר טיעון בכך שביצע את העבירות של יידוי אבנים

19

אך ביהמ"ש בגזח"ד אומר כי אכן הוא מקבל את הסדר הטיעון בפרט בשל הקשיים הראייתיים שעמדו

20

בבסיס ההסדר, שאם לא כן היה משית על האסיר עונש גדול יותר.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בבאר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-11-22777 פלוני (אסיר) נ' ישראל

תיק חיצוני: לחץ כאן להזנת טקסט.

1 הווה אומר שגם ביהמ"ש סבור כי היו קשיים ראייתיים ועובדה זו משליכה גם על שאלת מסוכנותו
2 של האסיר.

3 עוד סבורה דעת המיעוט כי עבירות המשמעת שהאסיר ביצע לא מלמדות על מסוכנות אלא מלמדות
4 על אדם שמוחה על מאסרו בדרך בה ראה להביע זו.

5
6 אשר על כן דעת המיעוט שיש להורות על שחרורו המוקדם של האסיר.

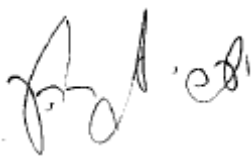
7
8 דעת הרוב: כי מדובר באסיר שמראה כי קיימת עדיין מסוכנות בעניינו שנובעת מהעובדה כי העבירה
9 בוצעה בעוד מע"ת בר הפעלה תלוי ועומד מעליו, וכי ביצע את העבירה זמן קצר לאחר שהשתחרר
10 ממאסרו הקודם.

11
12 כמו כן דעת הרוב חושבת כי עבירות המשמעת גם הן מלמדות על מסוכנות.

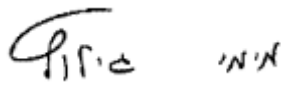
13
14 לסיכום – לאור האמור לעיל על פי דעת הרוב הוועדה דוחה את בקשת האסיר לשחרורו המוקדם.

15
16 לבקשת האסיר הפרוטוקול יפורסם ללא שמו.

17
18
19
20
21 ניתנה והודעה היום כ"ה אדר תשפ"א, 09/03/2021 במעמד הנוכחים.

22


מר אברהם יערי,
חבר וועדה



גברת מימי גילוי,
חברת וועדה



דרורה בית אור,
שופטת (בדימוס)